имел в виду сказавший эту фразу под словами «начнем о их же начахом»? А. А. Шахматов ничего не отвечает на этот вопрос. Попытаемся ответить на него, становясь на точку зрения А. А. Шахматова. Допустим, что этой фразой составитель «Летописца княжения Тферскаго» переходил от списывания своего источника — жития Михаила начала XV в. — к написанию собственного текста летописи, в которую он перерабатывал это житие. Но о возвращении к какому же началу мог он тогда говорить, если, согласно точке зрения А. А. Шахматова, «Летописец княжения Тферскаго» открывался заголовком «Предисловие Летописца» и следующим за ним текстом, т. е. ничего в нем до этого и не было, а текст, имеющийся до заголовка, по мнению А. А. Шахматова, относится к другому своду — к своду 1499 г., на него составитель «Летописца княжения Тферскаго» ссылаться не мог. В тексте же, между заголовком и этой фразой, о начале княжения Ивана Михайловича действительно не говорится. Зато о начале княжения Ивана Михайловича говорится в конце второй части «Повести» (рассказа о смерти Михаила): там сказано об оглашении епископом воли Михаила и о принятии тверичами Ивана Михайловича в качестве нового великого князя (мы цитировали это место на стр. 146). Только это место может иметь в виду разбираемая ссылка. В то же время возражать И. А. Тихомирову против того, что написавший эту фразу имел в виду начинать вновь речь о начале княжения Ивана Михайловича, невозможно. После этой фразы в тексте идет: «Начало княжениа великого князя Ивана Михайловича Тверскаго».[112]

Значит, в указанной И. А. Тихомировым фразе написавший ее сам заявляет, что он возвращается к тому, что он же («о их же начахом») написал ранее. То есть автор этой фразы сам подтверждает, что именно он разорвал текст «Повести» пополам и уже выписал ее вторую часть.[113] Следовательно, фраза, указанная И. А. Тихомировым, принадлежит составителю второй части Тверского сборника.

А. Н. Насонов в своей работе 1930 г., следуя в общем картине работы компилятора, нарисованной А. А. Шахматовым, несколько изменил ее. Он также считал, что составитель второй части Тверского сборника (т. е. «Московской редакции Тверского свода конца XV века») имел дело одновременно с двумя источниками: «Летописцем княжения Тферскаго» и московской летописью. Из первого он и вставил под 1402 г. в текст последней «Предисловие Летописца». Но конец этой вставки А. Н. Насонов указал иной: «„Предисловие“ продолжается в составе сборника до слов: „князь же великий Иван Михайлович“. С этого места он снова обратился к тексту летописи, причем, как известно, по ошибке второй раз переписал конец 6907 г. и начало 6908 г., до слов: „Темир Аксак уби царь“, но здесь заметил свою ошибку и далее продолжал уже сразу с 6911 г. Первая фраза, с которой начинается текст летописи, — о восшествии на стол Ивана Михайловича и о том, как „людие“ „благодарно ему воспеша... многа лета“, — была, очевидно, заключительной фразой в рассказе о преставлении Михаила Александровича под 6907 г.; это ясно по смыслу текста: перед датой смерти Михаила рассказывается, что епископ говорил народу о Иване Михайловиче как о преемнике вел. кн. Михаила: „они же (т. е. «людие») реша: многа лета великому князю“. Как видим, „Предисловие“ попало не на место; можно думать, что у составителя экземпляр Тверского свода был дефектным... Заглавие отрывка

---

[112] ПСРЛ, т XV, стлб 470

[113] Это еще раз подтверждает, что рассказ о Михаиле под 1399 г и рассказ о нем же под 1402 г — две части одного памятника, и что они взяты из одного свода